



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-512/2012-128

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ROSTUM d.o.o. u stečaju, OIB: 09056816206, Zagreb, Ul. Pdaupskog 1, sada Stečajna masa iza ROSTUM d.o.o. u stečaju, dana 13. ožujka 2025.,

**r i j e š i o j e**

Odbacuje se prijedlog trgovačkog društva BASCON d.o.o., OIB: 28992793633, Zagreb, Radnička cesta 27, za nastavak postupka radi naknadne diobe i upis stečajne mase iza brisanog dužnika ROSTUM d.o.o. u stečaju, OIB: 09056816206.

**Obrazloženje**

1. Podneskom od 1. srpnja 2024. predlagatelj BASCON d.o.o., OIB: 28992793633, Zagreb, Radnička cesta 27 (u nastavku: predlagatelj) obavijestio je sud da je pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-233/2010 od 15. veljače 2016. stečajnoj masi iza Rostum d.o.o. u stečaju dosuđen iznos od 33.001,53 Eur na ime parničnih troškova sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 15. veljače 2016. U svom prijedlogu predlagatelj, u bitnome, ističe da je u predmetnom postupku stečajnu masu zastupao odvjetnik Tomislav Krka iz Splita, da je troškove zastupanja odvjetniku Tomislavu Krki podmirio u cijelosti podnositelj, slijedom čega je odvjetnik Tomislav Krka ovlastio podnositelja na naplatu parničnih troškova dosuđenih umješaću Rostum d.o.o. u stečaju. Predlagatelj navodi da se u više navrata obratio dužniku (Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost) radi isplate, ali da se dužnik oglašio. Stoga predlagatelj predlaže da sud odredi upis stečajne mase iza ROSTUM d.o.o. u stečaju te da stečajni upravitelj potom prisilno naplati tražbinu i istu po naplati isplati predlagatelju jer se radi o sredstvima koja predstavljaju ostale obveze stečajne mase.

2. Navedeni prijedlog dostavljen je stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev koja je u svom podnesku od 3. listopada 2024. navela da nema uvjeta za upis stečajne mase u sudski registar jer za to nisu ispunjene zakonske pretpostavke. Stečajna upraviteljica nadalje navodi da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 289. Stečajnog zakona. Isto tako stečajna upraviteljica ističe da tražbina za koju predlagatelj navodi da predstavlja stečajnu masu, sve da se i uspije naplatiti, ne pripada stečajnoj masi već trvki BASCOM d.o.o. koja nije stečajni vjerovnik, pa nema uvjeta za provođenje naknadne diobe. Nadalje, stečajna upraviteljica je navela da upis stečajne

mase za stečajnu masu niti za njene vjerovnike nema nikakve koristi, osim što bi nastali troškovi otvaranja računa, vođenja knjigovodstva, troškovi ovrha i ostalo.

3. Uvidom u predmet sud je utvrdio kako je Rješenjem ovog suda posl. br. St-512/22 od 6. prosinca 2013. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, sve sukladno čl. 203. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, u nastavku SZ). Nakon pravomoćnosti navedenog rješenja stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra.

4. Ukazuje se kako sud rješenje o upisu stečajne mase može donijeti samo ako su za to ispunjene zakonske pretpostavke. Sadržajno prijedlog predlagatelja predstavlja prijedlog iz čl. 199. SZ-a jer u istome predlagatelj ističe kako postoji imovina u vidu novčanih sredstava koja su pravomoćnom sudskom presudom dosuđena dužniku te uslijed navedenog predlagatelj traži upis stečajne mase.

5. U konkretnom slučaju stečajni dužnik je brisan iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi i zaključenju skraćenog stečajnog postupka pa se upis stečajne mase u sudski registar može provesti prema pravilima iz odredbe čl. 199. SZ-a.

6. Odredbom čl. 199. st. 1. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta: 1. ostvare uvjeti da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate natrag u masu; 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

7. U konkretnom slučaju prijedlog za naknadnu diobu podnio je predlagatelj koji nije stečajni vjerovnik te, posljedično tome, nije ovlašten predlagatelj naknadne diobe prema čl. 199. SZ-a. Uz navedeno se napominje da se podneskom od 3. listopada 2024. stečajni upravitelj očitovao na prijedlog predlagatelja te je naveo da nisu ispunjeni uvjeti na nastavljanje postupka radi naknadne diobe. Isto tako, ocjena je ovog suda da nema uvjeta za donošenje odluke o nastavljaju postupka radi naknadne diobe po službenoj dužnosti jer se ne radi o imovini dužnika, već o imovini koja pripada predlagatelju, a na što i sam predlagatelj upućuje u svom prijedlogu te iz iste stečajni vjerovnici ne bi bili namireni. Čak i kada bi se radilo o sredstvima koja pripadaju dužniku, bilo bi potrebno prethodno pokrenuti postupak prisilne naplate što bi uz trošak knjigovodstva, bankovnog računa i rada stečajnog upravitelja stvorilo nove obveze koje se ne bi mogle odakle podmiriti.

8. Sukladno navedenom, riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 13. ožujka 2025.

Sudac:  
Alen Alić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30874-6d667**

Kontrolni broj: **0e7e9-541bf-a0aa4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.